**Beoordelingscriteria voor de overgangsjaren: Leader**

**Projectnaam:** ……………………………………

**Organisatie + naam lezer:** ……………………

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Motivatie lezer (Verplicht in te vullen bij alle scores)** | **Categorie** |
| **Rood** | **Oranje** | **groen** | **NVT** |
| **Doelstellingen*** Het project draagt bij tot de horizontale doelstellingen van Europa:
	+ Werkgelegenheid
	+ Klimaat
	+ Armoede
* Project heeft een duidelijke link met landbouw of platteland en is gemotiveerd.
 |  |  |  |  |  |
| **Haalbaarheid*** Werd het project door de meest geschikte aanvrager ingediend?
* Project heeft de intentie binnen de 3 maanden na goedkeuring te starten.
* De looptijd van het project is realistisch (een project loopt automatisch 2,5 jaar).
* Project is goed uitgewerkt in duidelijke acties.
* Is er een duidelijke visie op het project? Geeft het project uitvoering aan een sterk concept?
* De kritische succesfactoren zijn te overwinnen.
* Beschikt de promotor over de juiste expertise en uitrusting voor de uitvoering of latere exploitatie van het project?
* Werd er voor investeringsprojecten een positief advies van de kwaliteitskamer afgeleverd? (voor de prov WVL is geen advies nodig van de KW als de oproep via WINVORM is verlopen. Provincie Limburg heeft geen KW)
 |  |  |  |  |  |
| **Duurzaamheid*** Houdt het project rekening met de 3 facetten van duurzaamheid?
	+ economische duurzaamheid (positief effect lokale economie, werkgelegenheid,..),
	+ ecologische duurzaamheid (gebruik van FSC hout, duurzame mobiliteit, …)
	+ sociale duurzaamheid (toegankelijkheid, aandacht voor kwetsbare groepen, …)
 |  |  |  |  |  |
| **Continuïteit - meerwaarde*** Project genereert een lange termijn impact en het is geen losstaand project.
* Is het project structureel verankerd?
* Is het project eventueel overdraagbaar naar andere gemeenten/gebieden?
* Project creëert een duidelijke meerwaarde die zonder de inzet van deze projectmiddelen niet wordt gerealiseerd.
* De indicatoren geven een goede inschatting van de impact van het project.
* Heeft het project een voorbeeldfunctie of een hefboomeffect?
 |  |  |  |  |  |
| **Innovativiteit*** Het project is innoverend in zijn methodiek, problematiek, …
* Het project geeft op een innovatieve manier invulling aan een reële nood op het platteland.
* Het project is geen reguliere werking van de promotor/copromotor en is geen kopie van een bestaand project.
 |  |  |  |  |  |
| **GE3-filosofie*** Het project is **gebiedsgericht** (problematiek of methodiek is specifiek voor het projectgebied, bovenlokale doelstelling, gedragen door het gebied, het geeft een meerwaarde aan de streekidentiteit)
* **Gedifferentieerd** (het project pakt een probleem op een nieuwe manier aan)
* **Geïntegreerd** (er is een samenspel tussen verschillende beleidsdomeinen, de noodzakelijke partners zijn gecontacteerd, er wordt samengewerkt met andere actoren)
 |  |  |  |  |  |
| **Samenwerking*** Samenwerking is gemotiveerd.
* Er is een haalbare samenwerking met andere actoren.
* De samenwerking levert voordelen op voor alle partijen.
 |  |  |  |  |  |
| **Redelijkheid van de kosten*** De verhouding tussen de kostprijs en de omvang en de impact van het project is redelijk.
* Er is een juiste inschatting gemaakt van de kosten (type, grootte).
* De personeelskost staat in verhouding tot het project.
* Zijn alle mogelijke inkomsten die het project zou genereren ingebracht?
 |  |  |  |  |  |
| **Participatie*** Project heeft een participatietraject opgezet.
 |  |  |  |  |  |
| Vragen voor de promotor / opmerkingen |  |
| **Algemeen oordeel*** Uitstekend (groen +)
* Zeer goed (groen)
* Goed (oranje +)
* Voldoende (oranje)
* Onvoldoende (rood)
 | Motivatie lezer verplicht in te vullen. |  |  |  |  |

Dit zijn de minimale criteria die door alle PG’s worden gehanteerd. Deze criteria kunnen soms wel herschikt worden of onder andere categorieën worden verdeeld. Iedere PG is vrij om nog eigen extra criteria toe te voegen aan deze lijst.